




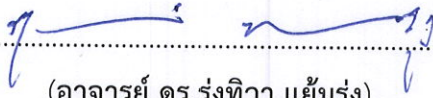
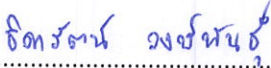


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

 ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชากร จารุศิริ)	ประธานกรรมการ
 ..... (รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ..... (อาจารย์ ดร.วิญญูวัฒน์ อยู่ในศีล)	กรรมการ
 ..... (อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา แอ้มรุ่ง)	กรรมการ
 ..... (นางสาวธิดารัตน์ วงษ์พันธุ์)	กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	11
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	12
8. ภาคผนวก	
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	16
8.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสรุปการตรวจเยี่ยม	20
8.3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	22
8.3 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	25

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน (เฉลี่ย)		ผลการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับดี 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การสนับสนุนการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	4.06	ดี	3
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	2.00	ต้องปรับปรุง	1
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.55	3.24	พอใช้	13
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.66	3.31	พอใช้	17

## บทนำ

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

Research and Development Institute for Special Education

#### ที่ตั้ง

อาคาร 28 ชั้น 1 อาคารสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) 114 ซอยสุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000 ต่อ 15632, 15639 และ 086-8951616, 02-2596173 โทรสาร 0-2649-5000 ต่อ 15639, 02-2596173

#### ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้อนุมัติให้มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2554 ซึ่งหน่วยงานนี้เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมไทย ในด้านองค์ความรู้การวิจัย และการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แม้ว่าปัจจุบันนี้สังคมไทยให้ความสำคัญเกี่ยวกับเด็กกลุ่มนี้มากขึ้นก็ตาม แต่คนในสังคมยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องและเพียงพอ บุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ใหม่ๆ และประสบการณ์ในการให้ความช่วยเหลือเด็กกลุ่มนี้ ดังนั้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของสังคม จึงได้มีการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว เพื่อให้การช่วยเหลือเด็กและครอบครัวของเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ตลอดจนเป็นศูนย์กลางในการให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่โรงเรียน ครู ผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ นอกจากนี้ยังให้บริการในการคัดกรองวินิจฉัยและบริการช่วยเหลือหลากหลายรูปแบบ ตลอดจนการเผยแพร่ความรู้การพัฒนาสู่ภาคปฏิบัติให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ ดังนี้

1. เป็นสถาบันที่มีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน การทำวิจัยและพัฒนา รวมถึงการวางแผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทยอย่างมีทิศทาง

2. เป็นสถาบันที่นำเสนอข้อมูลต่อรัฐบาลเพื่อการวางแผนการดูแลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเพื่อการนำเสนอเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบาย แผนกำหนดแนวทาง (Road map) ระดับมหภาคและการสร้างยุทธศาสตร์ในการสร้างพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เพิ่มขึ้นทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ

3. เป็นสถาบันต้นแบบในการจัดการศึกษาพิเศษ และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริงที่ทำให้การปฏิรูปการศึกษาสำหรับเด็กทั่วไปสามารถปฏิบัติได้จริง

4. มีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พร้อมทั้งเป็นหน่วยปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษาพิเศษในทุกมิติ และมีแนวทางการปฏิบัติโดยใช้หลักการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ และดูแลเด็กแบบรอบด้าน หรือองค์รวม (Holistic) เพื่อสามารถนำทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างมีหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ตามหลักวิชาการ

5. เป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญที่จะต้องนำองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติกับผู้ปกครอง ครู ผู้ดูแลเด็ก ผู้ที่เกี่ยวข้องชุมชนและสังคมโดยรวม เพื่อให้เด็กเหล่านี้ได้รับการวินิจฉัยโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้และได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง จากผลการวิจัยเชิงสำรวจพบว่า ข้อบกพร่องที่พบบ่อยที่สุดคือ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง และคนในสังคมส่วนใหญ่มีการปฏิบัติกับเด็กอย่างผิดพลาดทำให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างไม่เหมาะสมตั้งแต่ระยะเริ่มแรก ซึ่งเป็นวัยที่จะสามารถลดภาวะบกพร่องหรือเพิ่มศักยภาพได้สูงสุด (Critical Age) การเผยแพร่งานวิชาการสู่การปฏิบัติต้องทำแบบบูรณาการกับศาสตร์สาขาอื่นๆ โดยมีการวางแผนกลยุทธ์ร่วมกัน

6. เป็นองค์กรกลางในการสร้าง เสาะหา สะสม สืบสาน และส่งเสริม งานวิจัยและพัฒนา ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยมีแผนและการจัดการอย่างเป็นระบบ อันจะทำให้การใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นไปอย่างเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

7. เป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่และขยายองค์ความรู้สู่สังคมในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การใช้การสื่อสารมวลชน (Mass media) การสื่อสารโดยตรง (Direct communication) การสื่อสารโดยเทคโนโลยี หรือสังคมออนไลน์ การผลิตเอกสาร ตำรา บทความ รวมทั้งการใช้กลยุทธ์อื่นๆ ที่จะกลั่นกรองนำความรู้ไปสู่สังคมได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

8. เป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนสถาบันครอบครัว ซึ่งเป็นสถาบันที่มีความสำคัญที่สุดในการดูแลและพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้สามารถดูแลเด็กได้อย่างมีอาชีพ

## ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ปรัชญา

การสร้างความสำเร็จทางการเรียนรู้ คือ รากฐานของการพัฒนามนุษย์แต่ละบุคคลให้เต็มศักยภาพ

### ปณิธาน

เป็นสถาบันการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่มุ่งมั่น สนับสนุน และส่งเสริมงานด้านการศึกษาพิเศษ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการที่นำไปสู่การพัฒนาบุคคลที่มีความต้องการพิเศษที่ยั่งยืนระดับชาติ

### วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการศึกษาพิเศษสู่สากล

### พันธกิจหลัก

1. ศูนย์สร้างเครือข่ายด้านการศึกษาพิเศษทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. พัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ
3. ทำวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการศึกษาพิเศษ
4. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
5. ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษตามระบบคุณภาพ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของ สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษอย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว)
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษและจัดบันทึก
  - 4.2 การตรวจเยี่ยมสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ
  - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้



## เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 3 องค์ประกอบประกอบด้วย 17 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 3.31 คะแนน (การดำเนินงานในระดับพอใช้) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ มศว)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้					4.06	
NA-2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,4,6	4 ข้อ	X	3.00	
NA-2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/คมน	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก					100,000.00	846,666.67	3.00	282,222.22	/	5.00
NA-2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย					ร้อยละ 20.00	1.00	3.00	33.33	/	4.17
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้					2.00	
NA-3.2	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,5	2 ข้อ	X	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้					3.24	
NA-5.1	กระบวนการพัฒนาแผนเชิงกลยุทธ์	P	ข้อ	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	3	1 ข้อ	X	1.00	
NA-5.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน	P	ข้อ	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	2,3,4,5	4 ข้อ	X	3.00	
NA-5.3	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน	O	ข้อ						5.00	-	4.50	X	4.50	
NA-5.4	ระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,3	2 ข้อ	X	2.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
NA-5.5	ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่ สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงาน	I	ร้อยละ	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ					ร้อยละ 80.00	9.00	9.00	100.00	/	5.00
NA-5.6	ระดับความพึงพอใจ และความผูกพันของ บุคลากรต่อ สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและความ ผูกพันของบุคลากร					3.00	-		4.01	/	4.01
NA-5.7	ระบบบริหารความ เสี่ยง	P	ข้อ	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
NA-5.8	การพัฒนาหน่วยงานสู่ องค์กรเรียนรู้	P	ข้อ	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	X	2.00	
NA-5.9	การส่งเสริมการใช้ งานวิจัยสถาบันเพื่อ การพัฒนาหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	1 ข้อ	-	0 ข้อ	X	0.00	
NA-5.10	การบริหารจัดการแบบดีน (Lean Management)	P	ข้อ	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	X	3.00	
NA-5.11	การดำเนินการตาม มาตรการรักษ สิ่งแวดล้อมและ ประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	/	4.00	
NA-5.12	ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ					4.00	-		4.57	/	4.57
NA-5.13	การดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	X	4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 17 ตัวบ่งชี้												3.31		

จากตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ มศว) พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรวมจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (การดำเนินงานในระดับพอใช้) มีผลการดำเนินงานระดับดี คือ การวิจัย (4.06) มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ คือ การบริหารจัดการ (3.24) และมีผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง คือ การบริการวิชาการ (2.00) ตามลำดับ

## ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของสถาบันวัฒนธรรมและ ศิลปะดังรายละเอียดในตาราง ป.2 พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง พบว่า

ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ มศว)

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย		
องค์ประกอบที่ 1 การสนับสนุนการ ผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5.00	3.00	5.00	4.06	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานระดับต้อง ปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	13	5.00	2.67	4.36	3.24	การดำเนินงานระดับ พอใช้	
<b>รวมตัวบ่งชี้</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>-</b>		
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>		<b>5.00</b>	<b>2.64</b>	<b>4.31</b>	<b>3.31</b>	การดำเนินงานระดับ พอใช้	
<b>ผลการประเมิน</b>		การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

จากตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (การดำเนินงานในระดับพอใช้) มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (4.31) และด้านกระบวนการอยู่ในระดับพอใช้ (2.64) ตามลำดับ

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม 2558 โดยตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ มีคะแนนเท่ากับ 3.31 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. กระบวนการจัดทำแผน ควรมีระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์และการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี โดยต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และควรพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอก รวมถึงนโยบายรัฐบาล สภาพสังคมที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์
2. ควรให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายหรือทิศทางของสถาบันฯ อย่างชัดเจน ว่าจะเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านวิจัยและการบริการวิชาการ หรือด้านการเรียนการสอน

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดปัจจัยสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยทำให้ยากต่อการขับเคลื่อนภารกิจด้านกรวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม	ควรมีการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย จากผลของการให้บริการของสถาบันฯ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
สถาบันมีศักยภาพที่มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ และศักยภาพนี้เป็นสิ่งที่เรียนแบบได้ยาก	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการบริการวิชาการยังไม่ชัดเจน การกำหนดตัวชี้วัดของแผนยังไม่ชัดเจน</li> <li>2. ตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดของโครงการและตัวชี้วัดดังกล่าวไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินโครงการที่ครบทุกด้าน ส่วนใหญ่ระบุแต่ผลในเชิงปริมาณด้านจำนวนผู้เข้าร่วม, ความพึงพอใจสมควรเพิ่มตัวชี้วัดตามพันธกิจของหน่วยงานด้วยเพื่อที่จะได้นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงาน</li> <li>3. ขาดการประเมินแผนงานด้านการบริการวิชาการที่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นการประเมินโครงการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรวิเคราะห์และดำเนินการแยกแยะศักยภาพที่มีให้เห็นเป็นรูปธรรมและนำมาใช้ในการวางแผนการบริการวิชาการที่มีความชัดเจน</li> <li>2. ควรนำศักยภาพที่มีมาใช้ในการวางแผนบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงาน</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 3 (ต่อ)

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
4. โครงการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้ขาดการวิเคราะห์งบประมาณการดำเนินงาน 5. ขาดแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม ที่ชัดเจน	

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะนำองค์กรให้ประสบความสำเร็จ และบุคลากรมีความตั้งใจที่ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับทิศทางดำเนินงานของสถาบันฯ	ควรมีระบบในการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และนำผลการประเมินฯ ไปพัฒนาผลการดำเนินงานของสถาบันฯ
บุคลากรมีความสามารถ มีความตั้งใจในการทำงานที่ดี	ควรมีการพัฒนาตามศักยภาพและสมรรถนะหลักของบุคลากร
เป็นหน่วยงานบริการที่บุคลากรมีความรักและภาคภูมิใจในวิชาชีพสูง ทำให้มีความสุขและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำเส้นทางความก้าวหน้าและผลักดันเรื่องสวัสดิการที่มั่นคง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในเรื่องความมั่นคงภายหลังการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อการคงอยู่ของพนักงาน</li> <li>2. ควรพิจารณาดำเนินการ “อาจารย์” ของบุคลากรในหน่วยงาน เนื่องจากพันธกิจของสถาบันไม่ได้ผลิตบัณฑิตหรือมีหลักสูตรของตนเอง การที่ให้บุคลากรไปสอนตามคณะต่างๆ ไม่ใช่ความยั่งยืนและมั่นคงของบุคลากรและหน่วยงาน</li> </ol>

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	3. ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของบุคลากรที่ควรได้รับการพัฒนา และมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตามสมรรถนะหลักนั้น 4. ควรมีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลจรรยาบรรณของบุคลากร และควรมีแนวปฏิบัติในการควบคุมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การวิเคราะห์ความเสี่ยงไม่ครอบคลุมประเด็นที่เป็นความเสี่ยงในการดำเนินงานของสถาบันฯ	ความเสี่ยงเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ เป็นความเสี่ยงด้านนโยบายในระดับมหาวิทยาลัย แต่ความเสี่ยงของสถาบันฯ ควรเน้นด้านการบริหารจัดการบุคลากร
การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ที่มุ่งเน้นการเป็นหน่วยงานที่ทำวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้	ควรมีแผนกลยุทธ์ในด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่ชัดเจน และมีงานวิจัยสถาบันในรูปชุดโครงการวิจัย เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม
ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน ไม่ใช้การประเมินโครงการ	1. ควรสร้างแบบประเมินที่มีอย่างน้อย 4 ประเด็นสำคัญ คือ 1) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) คุณภาพการให้บริการ และเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มารับบริการของสถาบัน 2. ควรนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต



## ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
<b>NA-1.1 อาจารย์ประจำหน่วยงานที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>		
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0
2	จำนวนอาจารย์ประจำหน่วยงานทั้งหมด	3.0
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำหน่วยงานที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67
<b>NA-1.2 อาจารย์ประจำหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
1	จำนวนอาจารย์ประจำหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.0
2	จำนวนอาจารย์ประจำหน่วยงานทั้งหมด	3.0
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00
<b>NA-2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	3.0
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ	0.0
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	3.0
4	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	-
5	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ	-
6	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-
7	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	3.0
8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	-
9	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	180,000.00
10	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
11	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	666,666.67
12	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	666,666.67
13	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-
14	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	846,666.67
<b>NA-2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>		
1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	3
2	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	1.00
3	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	2

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
4	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
5	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	-
6	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
7	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
8	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
9	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1
10	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
11	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
12	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
13	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
14	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
15	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
16	จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)	-
17	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
18	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
19	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
20	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
21	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
22	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
23	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
24	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
25	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
26	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
27	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
28	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
29	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
30	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
31	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
32	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
33	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		
<b>NA-5.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน</b>		
1	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานตามระบบของมหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5)	4.50
<b>NA-5.5 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน</b>		
1	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้	9.00
2	จำนวนบุคลากรในหน่วยงานทั้งหมด	9.0
3	ค่าร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้	ร้อยละ 100.00

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
<b>NA-5.6 : ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน</b>		
1	จำนวนบุคลากรในหน่วยงานทั้งหมด	10.0
2	จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	10.0
3	ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	4.01
4	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	4.01
5	ร้อยละของข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 80.20
<b>NA-5.12 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>		
1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5)	4.57

## ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสรุปการตรวจเยี่ยม

### กลุ่มผู้บริหาร

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. ทิศทางของการพัฒนาหน่วยงาน และการผลักดันให้องค์กรประสบความสำเร็จอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา พิเศษหายากมาก ส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรไปในทิศทางที่กำหนดไว้</li> <li>- การกำหนดเส้นความก้าวหน้าให้กับตำแหน่งที่เป็นอาจารย์ ขาดความชัดเจนและไม่เอื้อจากระบบ ส่วนกลาง</li> <li>- สถาบันฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบัณฑิตระดับปริญญาเอก เสมือนเป็นห้องปฏิบัติการวิจัย</li> <li>- ควรมีการประสานความร่วมมือกับภาควิชา การศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ ในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ และเป็นช่องทางในการพัฒนาความ แข็งแกร่งด้านเด็กพิเศษทั้งในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ul>
2. การวางแผนอัตรากำลังของหน่วยงานดำเนินการอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตรากำลังน้อย แต่ก็พยายามขอเพิ่มจาก มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี</li> <li>- การรับสมัครตำแหน่งอาจารย์ เปิดกว้างหลาย สาขาวิชา</li> <li>- ตำแหน่งอาจารย์เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติตาม ภาระงานด้านการสอน แต่ก็ได้รับความช่วยเหลือจาก คณะศึกษาศาสตร์ให้อาจารย์สังกัดสถาบันไปสอน และเป็นแนวทางในการขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ</li> <li>- ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ ได้ส่ง บุคลากรร่วมการจัดกิจกรรมของสถาบันฯ อย่าง ต่อเนื่อง</li> <li>- เปิดรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเพิ่มขึ้น เพื่อช่วยงานธุรการ</li> </ul>

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
3. ท่านมีความกังวลใจเกี่ยวกับเส้นความก้าวหน้าของบุคลากรเรื่องใดบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันฯ ไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน จึงทำให้อาจารย์ในสังกัดมีปัญหาเกี่ยวกับภาระงานสอน ซึ่งส่งผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนมีความพร้อมในการทำงานวิจัยเพื่อประกอบการขอเลื่อนสถานะได้ แต่ด้วยส่วนกลางยังไม่มีระเบียบที่ชัดเจน</li> </ul>
4. การบริหารงบประมาณเป็นอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างมีจำนวนน้อย และไม่เพียงพอต่อการย้ายสถานที่ไปที่อาคารบริการ มล. ปิ่นมาลากุล ปัจจุบันจึงต้องใช้สถานที่ร่วมกับสำนักทดสอบฯ ซึ่งในบางช่วงเวลา เช่น ระหว่างการทำข้อสอบของสำนักทดสอบฯ ก็เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการทำงานของสถาบันด้วย</li> <li>- หน่วยงานได้รับงบประมาณสนับสนุนไม่มากเท่าไร เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นหน่วยงานที่จะต้องหารายได้ ดังนั้น จึงควรดำเนินการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น แต่มีข้อจำกัดจำนวนของบุคลากรที่ไม่เพียงพอ</li> </ul>

#### กลุ่มบุคลากร

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. บรรยากาศในการทำงานเป็นอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสุขในการทำงานมาก มีความอบอุ่นและช่วยเหลือกัน ทุกคนมีมุมมองเชิงบวก</li> </ul>
2. มีความภูมิใจในอย่างไรกับหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รักในงานที่ได้ทำ และได้ช่วยเหลือเด็กกับผู้ปกครอง</li> <li>- ภูมิใจที่ได้ทำงานที่ตรงกับวิชาชีพที่เรียนมา</li> <li>- ความมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสถาบันในระดับชาติ</li> </ul>

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
3. สิ่งที่ยากฝากรถึงผู้บริหาร/พัฒนาหน่วยงาน/ พัฒนาความก้าวหน้าของสายงานอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานจัดหารายได้ยังไม่สัมพันธ์กับงบประมาณ ที่จะต้องดำเนินงาน</li> <li>- การสนับสนุนทำงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ/นานาชาติ</li> <li>- ควรมีปรับปรุงสถานที่ของสถาบันให้มีความพร้อมที่ จะต้อนรับผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น</li> </ul>

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557  
(สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ และสำนักคอมพิวเตอร์)

ระหว่างวันที่ 25 - 27 สิงหาคม 2558

ณ ห้องประชุม 9บี และ 9ซี ชั้น 6 อาคารสำนักงานอธิการบดี

วันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	ห้องประชุม 9ซี ชั้น 6 สำนักงานอธิการบดี
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน	

วันพุธที่ 26 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุม 9ซี ชั้น 6 สำนักงานอธิการบดี
09.00 – 10.30 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ และ สัมภาษณ์บุคลากรหน่วยงาน	ห้องประชุม ชั้น 1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
09.00 – 09.30 น.	กล่าวต้อนรับและนำเสนอผลภาพรวม (15 นาที)	การศึกษาพิเศษ
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์คณะผู้บริหารและคณาจารย์ทุกท่าน	
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (อายุงาน < 5 ปี และ > 5 ปี ประมาณ 5 – 6 คน)	
10.30 – 12.00 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ และสัมภาษณ์ บุคลากรหน่วยงาน	ห้องประชุมบริบท ชั้น 1 สถาบันวัฒนธรรมและ
10.30 – 11.00 น.	กล่าวต้อนรับและนำเสนอผลภาพรวม (15 นาที)	ศิลปะ
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์คณะผู้บริหารทุกท่าน	
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (อายุงาน < 5 ปี และ > 5 ปี ประมาณ 5 - 6 คน)	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ห้องจัดเลี้ยง ชั้น 22 อาคารนวัตกรรม: ศ.ดร.สาโรช บัวศรี	



กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
13.00 – 14.30 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสำนักคอมพิวเตอร์ และสัมภาษณ์บุคลากร หน่วยงาน	ห้องประชุม ชั้น 12 สำนักคอมพิวเตอร์
13.00 – 13.30 น.	กล่าวต้อนรับและนำเสนอผลภาพรวม (15 นาที)	
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์คณะผู้บริหารทุกท่าน	
14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (อายุงาน < 5 ปี และ > 5 ปี ประมาณ 5 – 6 คน)	
14.30 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	ห้องประชุม 9ซี ชั้น 6 สำนักงานอธิการบดี
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน และสรุปผลการประเมินของทุก หน่วยงานส่งฝ่ายเลขานุการ เพื่อรวบรวมเตรียมการนำเสนอ	

#### วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน – จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุม 9ซี ชั้น 6 สำนักงานอธิการบดี
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	เตรียมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยวาจา	ห้องประชุม 9บี ชั้น 6 สำนักงานอธิการบดี
13.30 – 14.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน:สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ	
14.00 – 14.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน:สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	
14.30 – 15.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน:สำนักคอมพิวเตอร์	

หมายเหตุ: - อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.  
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะกรรมการประเมินตรวจเยี่ยมหน่วยงาน  
และสัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร  
(ภาพวันที่ 26 สิงหาคม 2558)



หน่วยงานรับฟังผลการประเมินด้วยวาจา ณ ห้องประชุม 9 ปี สำนักงานอธิการบดี  
(ภาพวันที่ 27 สิงหาคม 2558)